

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА БІОЛОГО-ЕКОЛОГІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ ПРИ ВИВЧЕННІ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

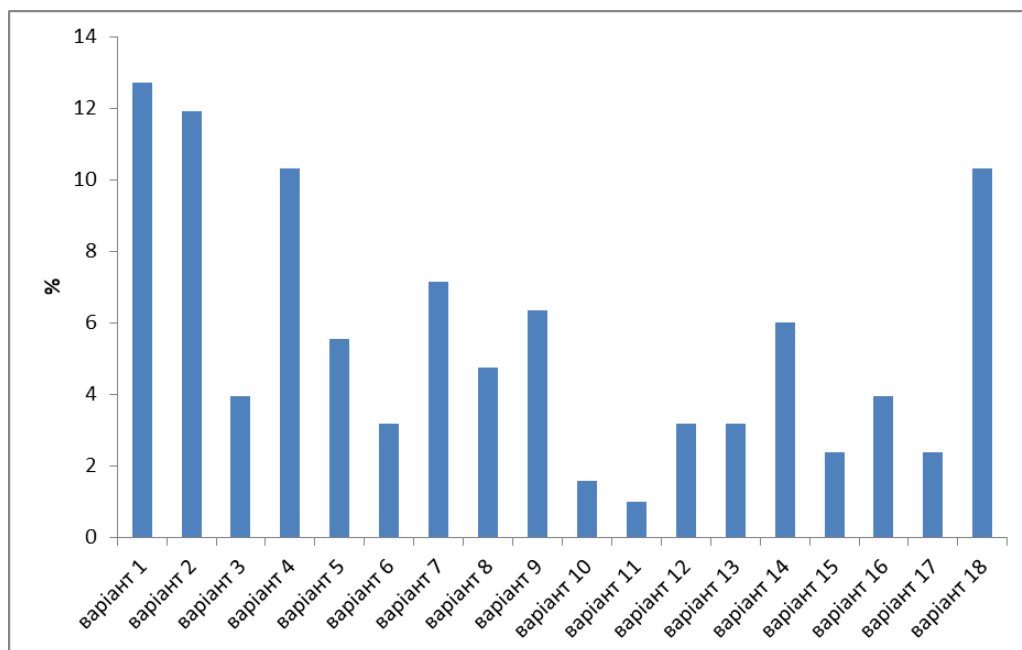
за 2017-2018 навчальний рік

Сучасна освіта України повинна відповідати міжнародним вимогам, відрізнятися якісним підходом до процесу навчання, розвивати у студентах здібності та потенціал. Науково-педагогічна діяльність повинна бути спрямована на підвищення якості освіти, в її рамках повинні вирішуватися завдання підвищення ефективності навчальної, наукової та науково-методичної роботи, розвитку творчої активності викладачів, підвищення якості кадрового потенціалу. Одним із шляхів підвищення якості вищої освіти є забезпечення високого рівня професійних знань і наукової компетентності викладачів, які здійснюють освітній процес.

Ефективним засобом підвищення якості роботи кафедри є оцінка роботи науково-педагогічного персоналу. Використання анкетування студентів для оцінювання якості діяльності викладачів дозволяє ефективно вирішувати питання оцінки та контролю якості роботи викладача ВНЗ, що є умовою для вдосконалення професійної компетентності та педагогічної майстерності викладача. Також для студентів анкетування є можливістю не тільки надати оцінку викладачу, а й надати оцінку собі як рівноправному учаснику освітнього процесу.

З метою реалізації принципу «студентоцентрованого навчання» та захисту базових інтересів студентства на отримання якісної освіти, відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» (далі – Положення) запроваджено опитування здобувачів вищої освіти. Важливим показником є активність студентів в анкетуванні, яка серед аспірантів біолого-екологічного факультету склала 100%.

На початку кожного курсу аспіранти отримували анкету «Ваші очікування від курсу». Узагальнені дані аналізу відповідей на перше питання цієї анкети відбиваються на діаграмі 1.



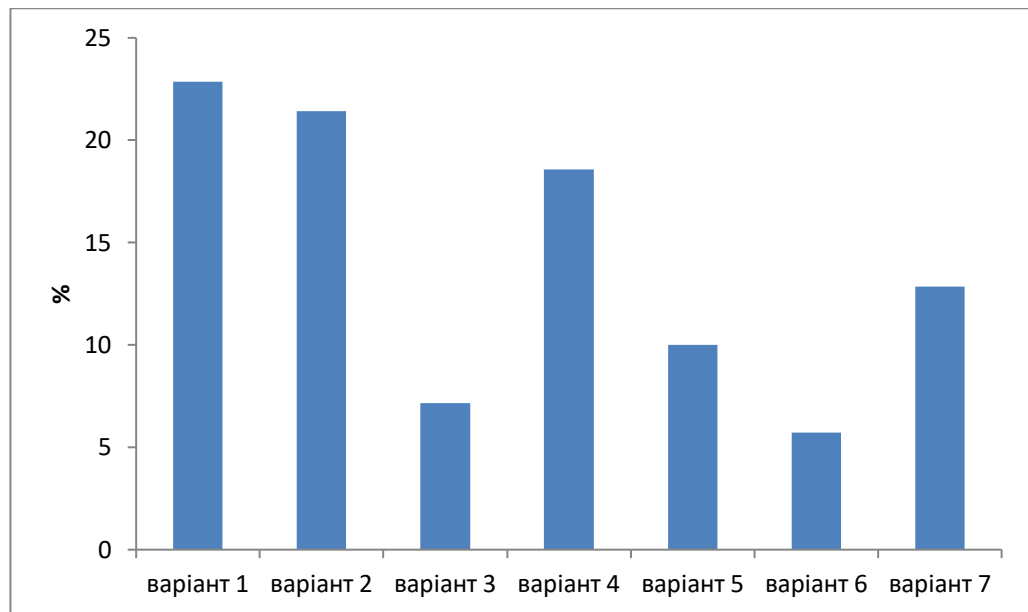
Питання 1. Ваші очікування від викладача: якими якостями, на вашу думку, володіти викладач, який викладає даний курс?

1. Глибоке знання предмета
2. Уміння добре пояснювати, донести навчальний матеріал до кожного
3. Доброта
4. Розуміння студентів
5. Справедливість
6. Душевність
7. Рівне ставлення до всіх
8. Готовність надати допомогу в інших справах
9. Ерудиція
10. Незлопам'ятність
11. Уміння дати раду у особистих проблемах студентів
12. Вимогливість
13. Терпимість
14. Чуйність
15. Дбайливість
16. Почуття гумору
17. Чесність правдивість
18. Професійне володіння матеріалом

На питання щодо пріоритетних якостей, якими повинен володіти викладач, аспіранти виділили такі варіанти:

- глибоке знання предмета
- уміння добре пояснювати, донести навчальний матеріал до кожного
- розуміння студентів
- професійне володіння матеріалом

Узагальнені дані аналізу відповідей на друге питання цієї анкети відбиваються на нижченаведеній діаграмі 2.



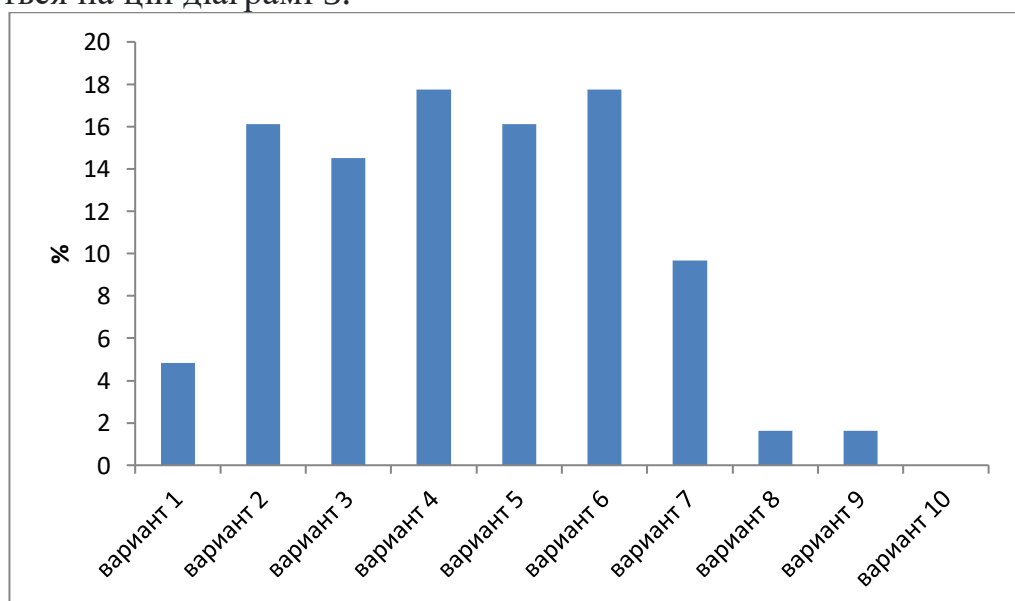
Питання 2. Чому ви очікуєте навчитися на заняттях?

1. Творчо, глибоко мислити
2. Креативити, уявляти, творити
3. Виробляти нові позиції, точки зору
4. Самостійно досягати істини
5. Отримати уявлення про сучасну природничу картину світу і місце людини в ньому
6. Отримати систему глибоких знань за профілем
7. Отримати науковий світогляд

На друге питання про очікування від навчання, аспіранти виділили такі варіанти:

- творчо, глибоко мислити
- креативити, уявляти, творити
- самостійно досягати істини

Узагальнені дані аналізу відповідей на третє питання цієї анкети відбиваються на цій діаграмі 3.



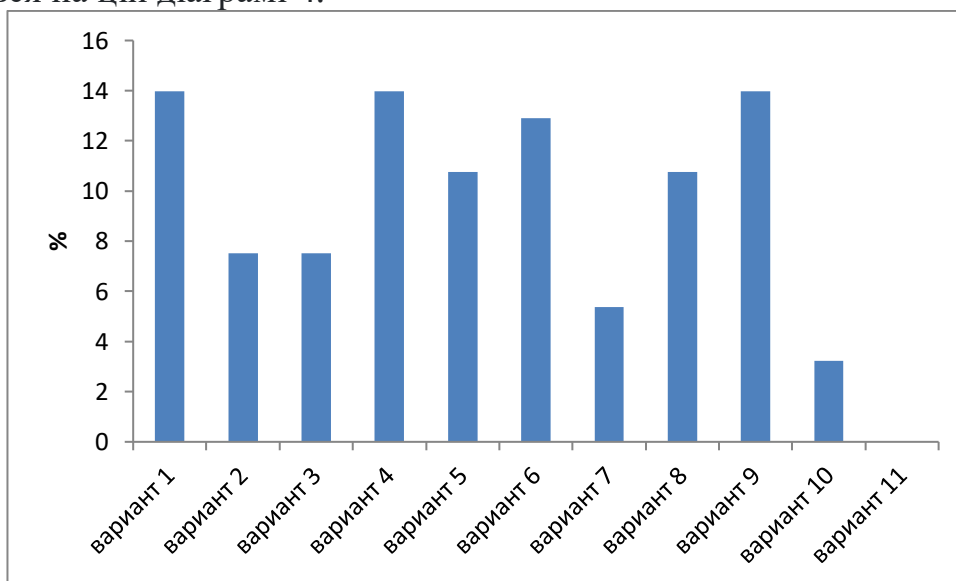
Питання 3. Ваші очікування від однокурсників?

1. Доброзичлива критика
2. Цікава спільна позаурочна діяльність
3. Цікаве спілкування
4. Взаємна допомога
5. Взаємна відповідальність
6. Взаєморозуміння
7. Взаємна терпимість і повага
8. Атмосфера, що сприяє пізнавальним навчальним інтересам
9. Захист від негативних впливів середовища
10. Нічого не чекаю

На третє питання про очікування від однокурсників, аспіранти виділили такі варіанти:

- Цікава спільна позаурочна діяльність
- Взаємна допомога
- Взаєморозуміння

Узагальнені дані аналізу відповідей на четверте питання цієї анкети відбиваються на цій діаграмі 4.



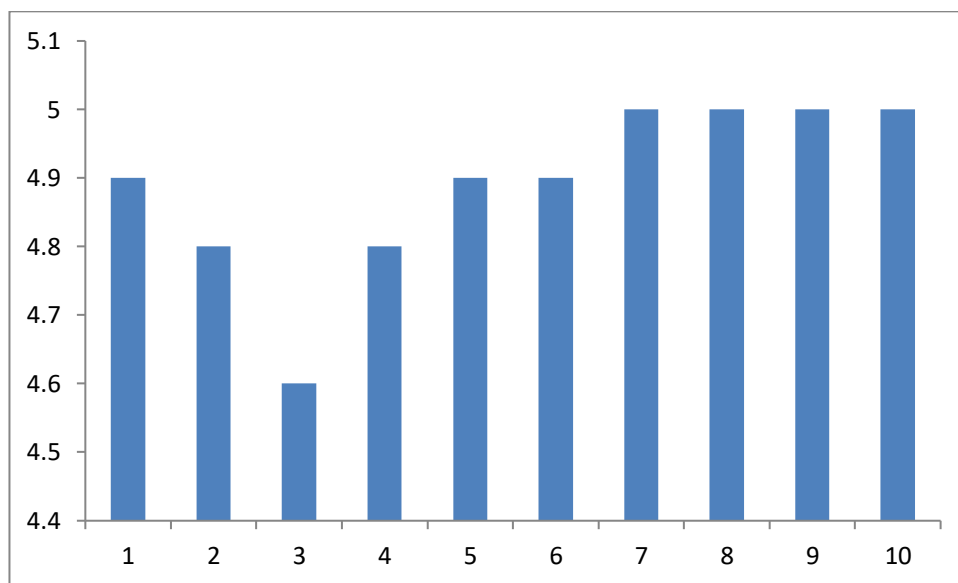
Питання 4. Що ви чекаєте від самостійної діяльності?

1. Підвищення наукового рівня
2. Розширення кругозору
3. Освоєння виконавських навичок
4. Атмосферу захопленості, творчого настрою
5. Визнання своєї значимості
6. Визнання ваших умінь, здібностей
7. Приємне проведення часу
8. Соціальну, суспільну корисність
9. Залучення до наукової роботи на кафедрах факультету
10. Участь у цікавих загальнофакультетських заходах
11. Нічого не чекаю

На четверте питання про очікування від самостійної роботи, аспіранти виділили такі варіанти:

- Підвищення наукового рівня
- Атмосферу захопленості, творчого настрою
- Визнання ваших умінь, здібностей
- Залучення до наукової роботи на кафедрах факультету

Аналіз оцінки якості організації освітньої діяльності у 2017-2018н.р. при вивченні навчальних дисциплін відображає ступінь реалізації основних аспектів якості викладання дисциплін (діаграма 5).



Примітка: показники якості організації освітньої діяльності:

1. Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався.

2. Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття.

3. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.д.

4. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору/, інтерактивної дошки/ роздаткового матеріалу.

5. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної літератури та джерел її отримання.

6. Під час вивчення навчальної дисципліни завжди була можливість консультуватися з викладачем.

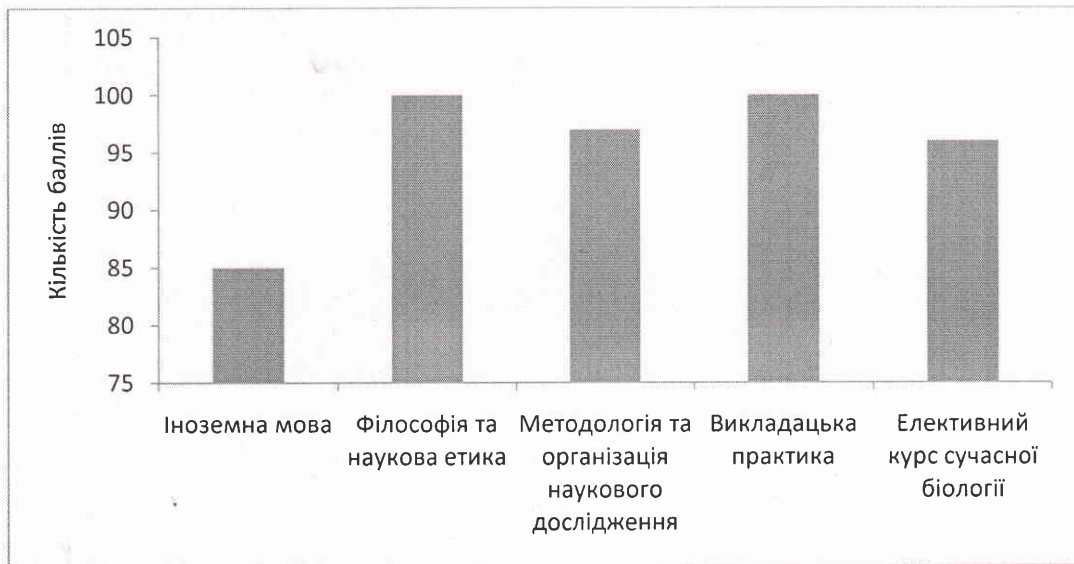
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі

8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики

9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії

10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів

Аналіз узагальнених даних щодо рейтингу викладачів дисциплін у 2017-2018 н.р. відображено на діаграмі 6.



Примітка:

1. Іноземна мова
2. Філософія та наукова етика
3. Методологія та організація наукового дослідження
4. Викладацька практика
5. Елективний курс сучасної біології

Всі респонденти відмітили, що викладачі характеризуються високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес до дисципліни, організовані та об'єктивні в оцінці навчальних досягнень здобувачів ступеня доктора філософії. За результатом анкетування аспірантів діапазон значень показника узагальненої оцінки якості викладання дисциплін складає від 85 до 100.

Аспірантка першого року навчання

П.О. Корженевська

Декан факультету біології, екології та медицини,
проф.

О.В.Севериновська