

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА БІОЛОГО-ЕКОЛОГІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ ПРИ ВИВЧЕННІ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

за 2018-2019 навчальний рік

Оцінювання професійної діяльності викладачів ДНУ – важливий інструмент контролю та стимулювання

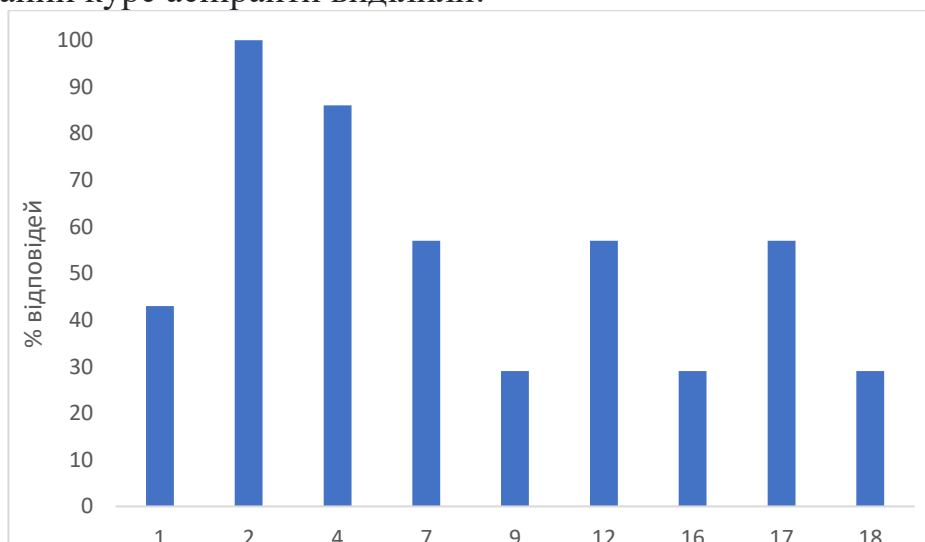
Науково-педагогічного персоналу щодо ефективності викладання навчальних дисциплін, підвищення якості навчального процесу та забезпечення освітніх послуг. Оцінювання педагогічної компетентності викладачів – є одним із важливих факторів підвищення якості навчального процесу в університеті.

Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти студенти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. З метою реалізації принципу «студентоцентрованого навчання» та захисту базових інтересів студентства на отримання якісної освіти, відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» (далі – Положення) запроваджено опитування здобувачів вищої освіти. Тому важливим показником є активність студентів в анкетуванні, яка серед аспірантів біолого-екологічного факультету склала 100%.

На початку кожного курсу аспіранти отримували анкету «Ваші очікування від курсу».

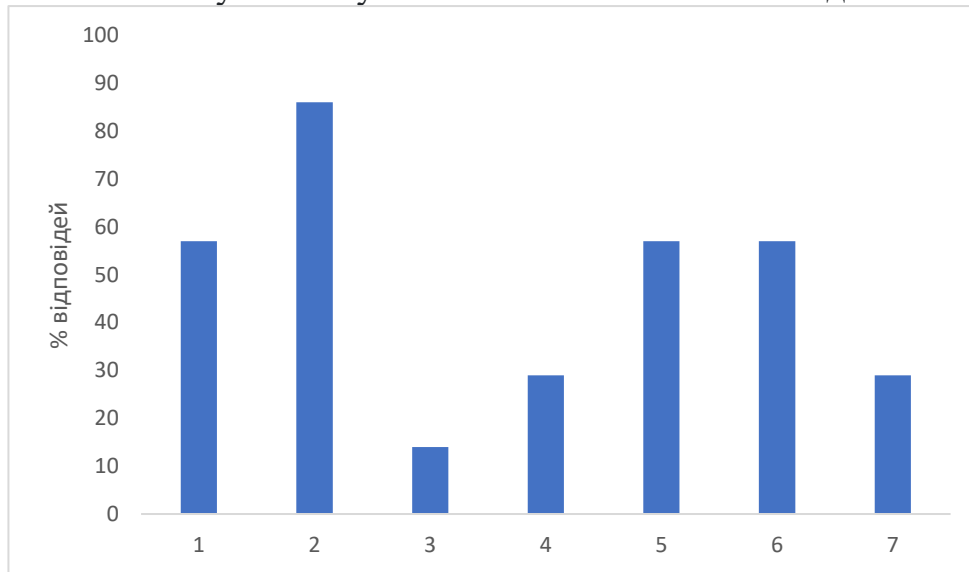
Елективний курс сучасної біології

Серед пріоритетних якостей, якими повинен володіти викладач, який викладає даний курс аспіранти виділили:



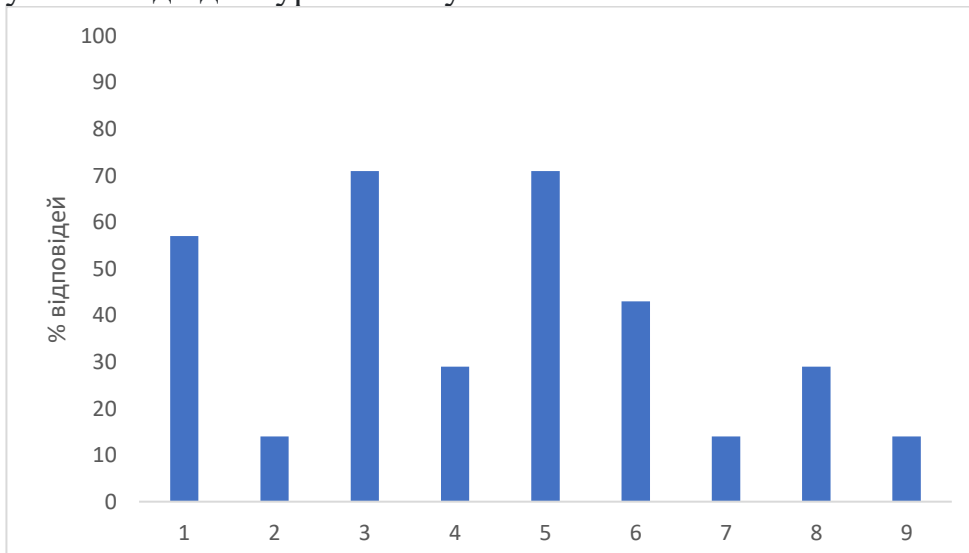
1. Глибоке знання предмета
2. Уміння добре пояснювати, донести навчальний матеріал до кожного
4. Розуміння студентів
7. Рівне ставлення до всіх
9. Ерудиція
12. Вимогливість
16. Почуття гумору
17. Чесність, правдивість
18. Професійне володіння матеріалом

На запитання чому ви очікуєте навчитися на заняттях відповіли:



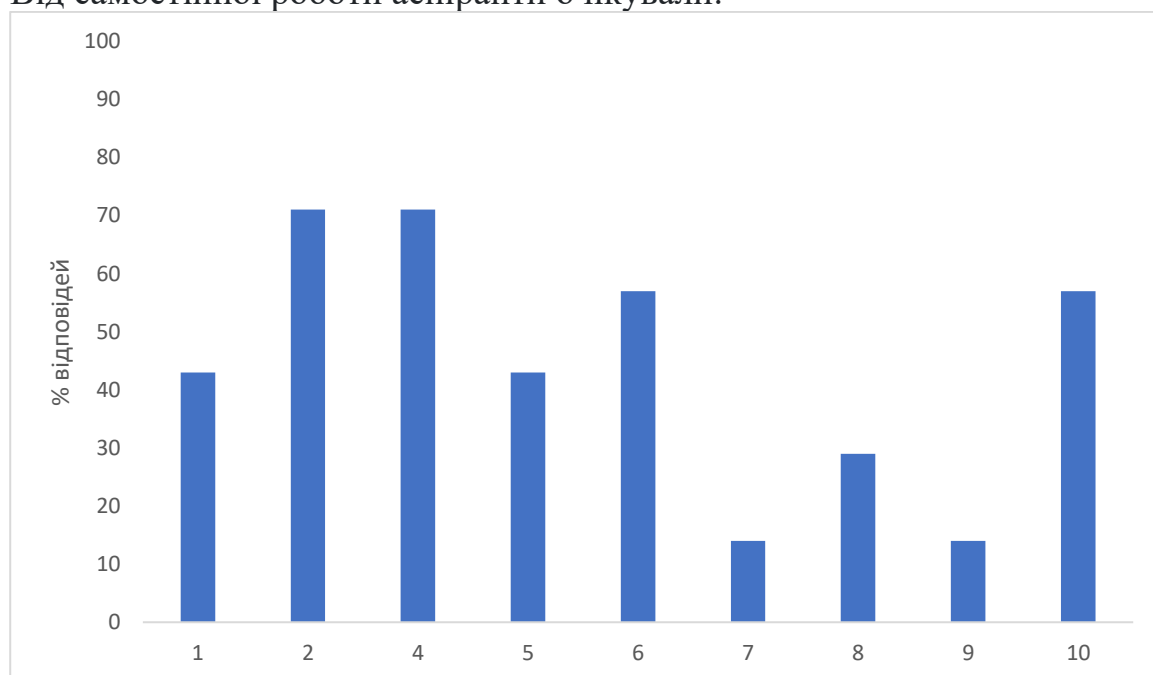
1. Творчо, глибоко мислити
2. Креативити, уявляти, творити
3. Виробляти нові позиції, точки зору
4. Самостійно осягати істини
5. Отримати уявлення про сучасну природничу картину світу і місце людини в ній
6. Отримати систему глибоких знань за профілем
7. Отримати науковий світогляд

Очікування від однокурсників були такими:



1. Доброзичлива критика
2. Цікава спільна позаурочна діяльність
3. Цікаве спілкування
4. Взаємна допомога
5. Взаємна відповідальність
6. Взаєморозуміння
7. Взаємна терпимість і повага
8. Атмосфера, що сприяє пізнавальним навчальним інтересам
9. Захист від негативних впливів середовища

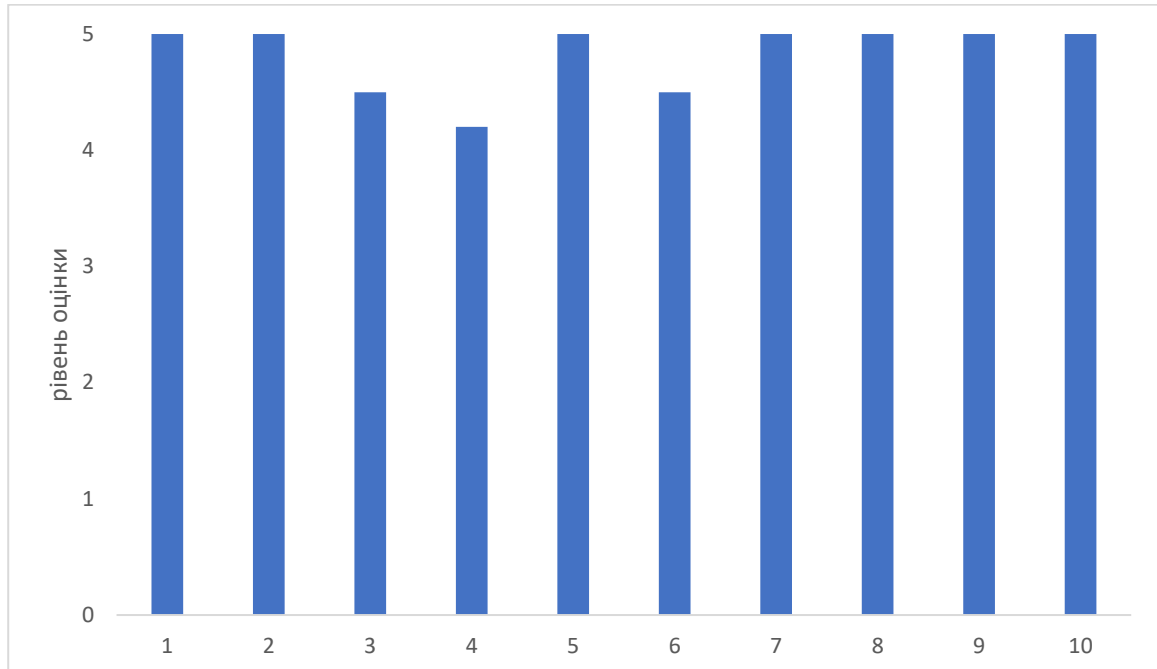
Від самостійної роботи аспіранти очікували:



1. Підвищення наукового рівня
2. Розширення кругозору
4. Атмосферу захопленості, творчого настрою
5. Визнання своєї значимості
6. Визнання ваших умінь, здібностей
7. Приємне проведення часу
8. Соціальну, суспільну корисність
9. Залучення до наукової роботи на кафедрах факультету
10. Участь у цікавих загальнофакультетських заходах

Узагальнена оцінка якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін відображає ступінь реалізації основних аспектів якості викладання дисциплін та передбачає градацію показника узагальненої оцінки на п'ять рівнів:

5 – високий, 4 – вище середнього, 3 – середній, 2 – нижче середнього, 1 – низький.

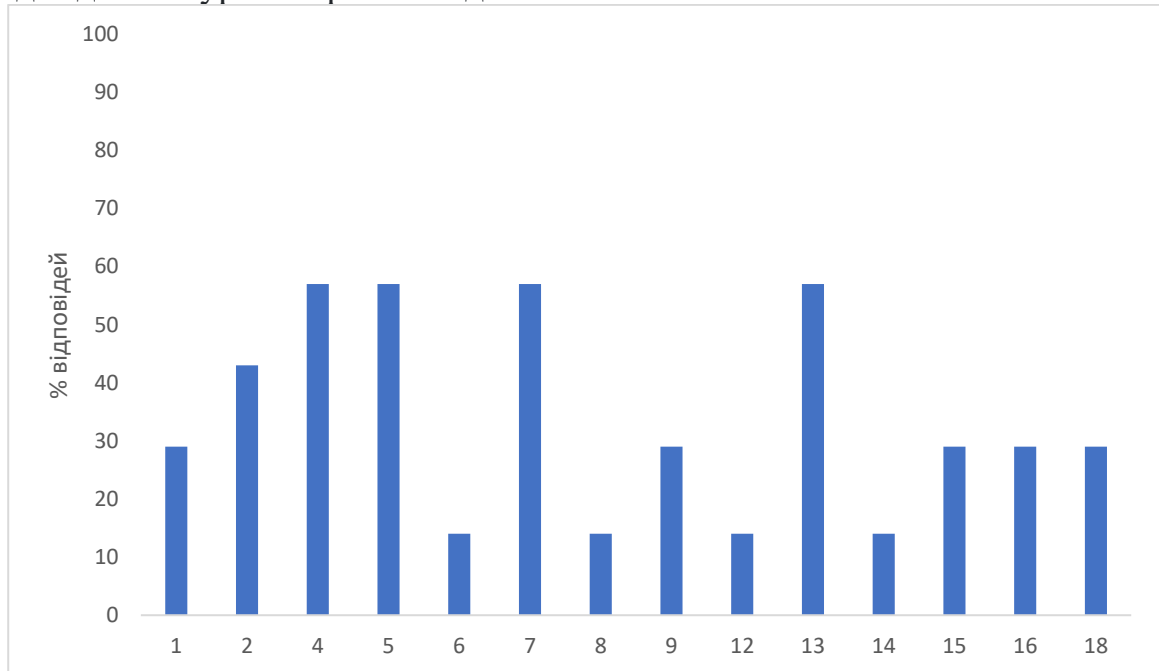


Примітка: показники якості організації освітньої діяльності:

1. Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався.
2. Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття.
3. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.д.
4. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору/, інтерактивної дошки/ роздаткового матеріалу.
5. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної літератури та джерел її отримання.
6. Під час вивчення навчальної дисципліни завжди була можливість консультуватися з викладачем.
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі
8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики
9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії
10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів

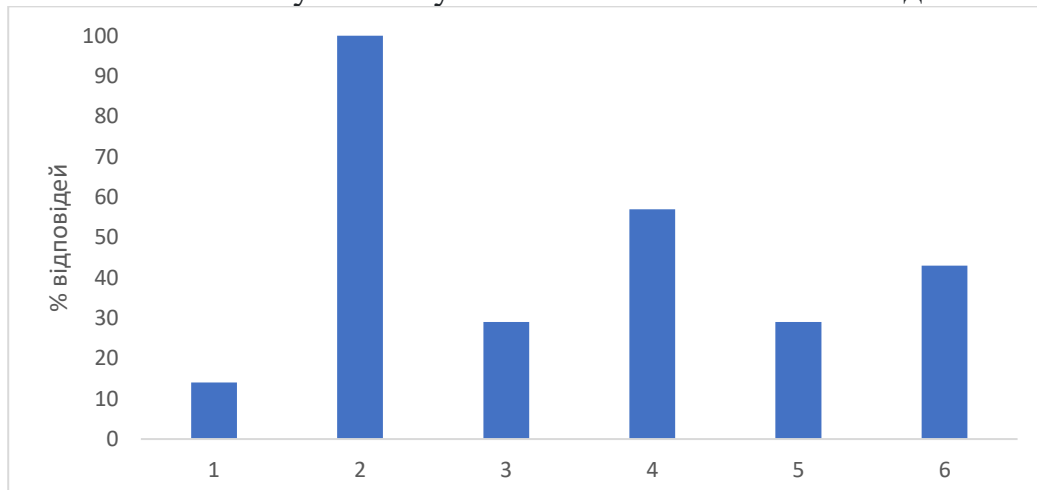
Викладацька практика

Серед пріоритетних якостей, якими повинен володіти викладач, який викладає даний курс аспіранти виділили:



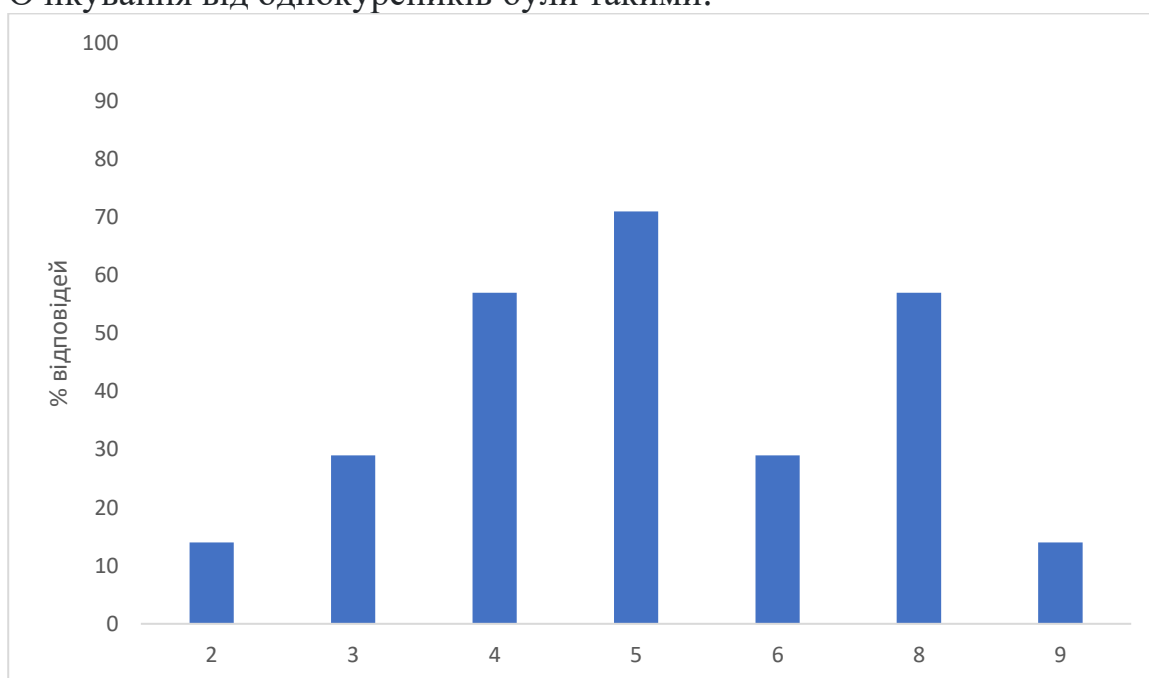
1. Глибоке знання предмета
2. Уміння добре пояснювати, донести навчальний матеріал до кожного
4. Розуміння студентів
5. Справедливість
6. Душевність
7. Рівне ставлення до всіх
8. Готовність надати допомогу в інших справах
9. Ерудиція
12. Вимогливість
13. Терпимість
14. Чуйність
15. Дбайливість
16. Почуття гумору
18. Професійне володіння матеріалом

На запитання чому ви очікуєте навчитися на заняттях відповіли:



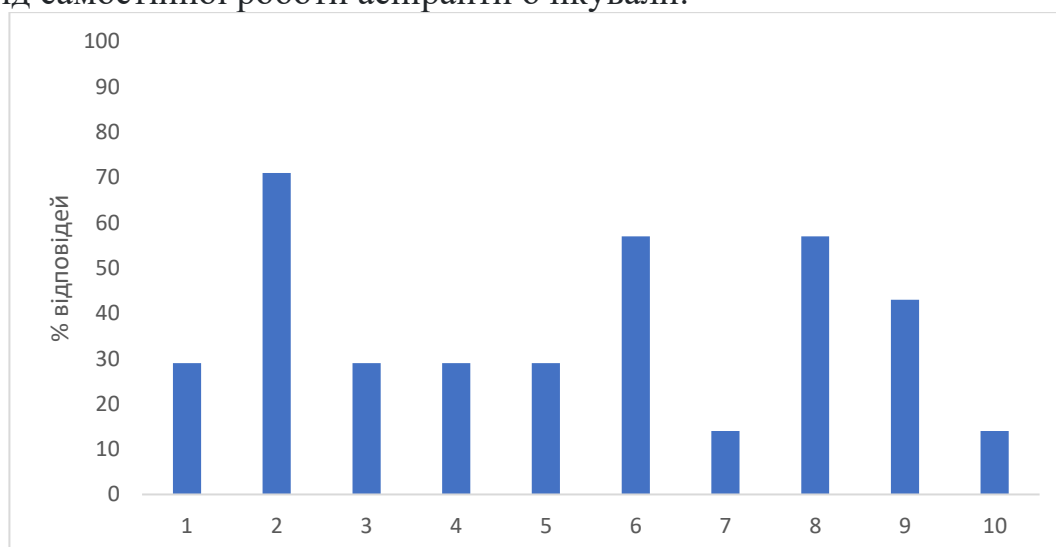
1. Творчо, глибоко мислити
2. Креативити, уявляти, творити
3. Виробляти нові позиції, точки зору
4. Самостійно досягати істини
5. Отримати уявлення про сучасну природничу картину світу і місце людини в ній
6. Отримати систему глибоких знань за профілем

Очікування від однокурсників були такими:



2. Цікава спільна позаурочна діяльність
3. Цікаве спілкування
4. Взаємна допомога
5. Взаємна відповідальність
6. Взаєморозуміння
8. Атмосфера, що сприяє пізнавальним навчальним інтересам
9. Захист від негативних впливів середовища

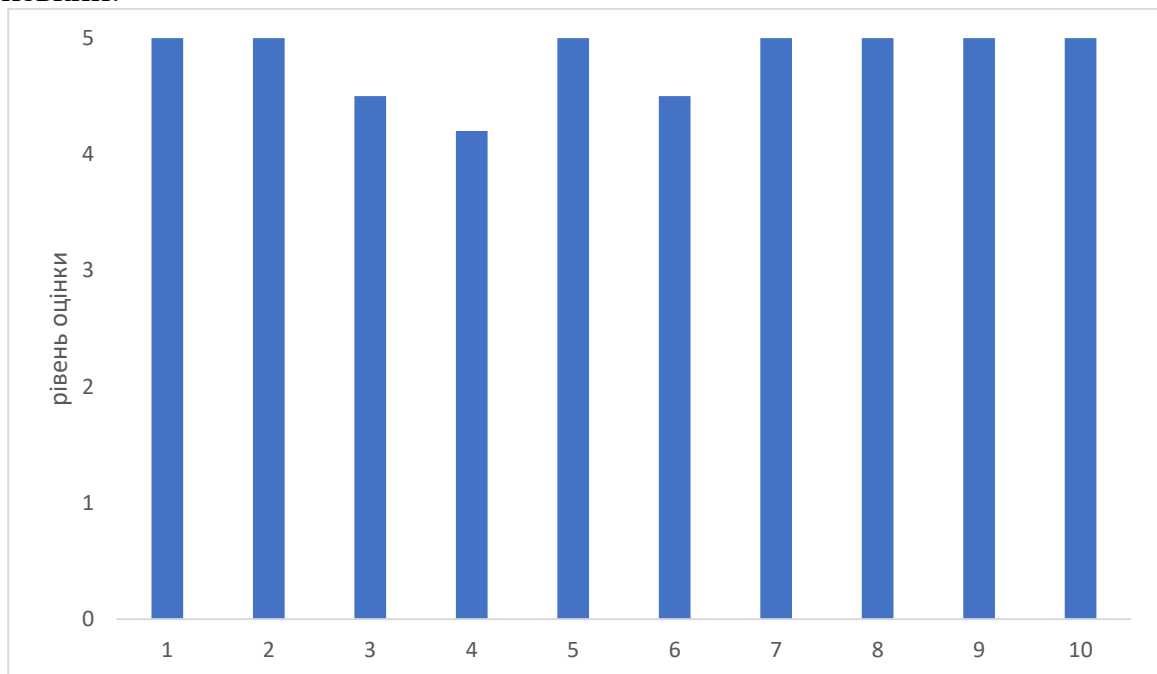
Від самостійної роботи аспіранти очікували:



1. Підвищення наукового рівня
2. Розширення кругозору
3. Освоєння виконавських навичок
4. Атмосферу захопленості, творчого настрою
5. Визнання своєї значимості
6. Визнання ваших умінь, здібностей
7. Приємне проведення часу
8. Соціальну, суспільну корисність
9. Залучення до наукової роботи на кафедрах факультету
10. Участь у цікавих загальнофакультетських заходах

Узагальнена оцінка якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін відображає ступінь реалізації основних аспектів якості викладання дисциплін та передбачає градацію показника узагальненої оцінки на п'ять рівнів:

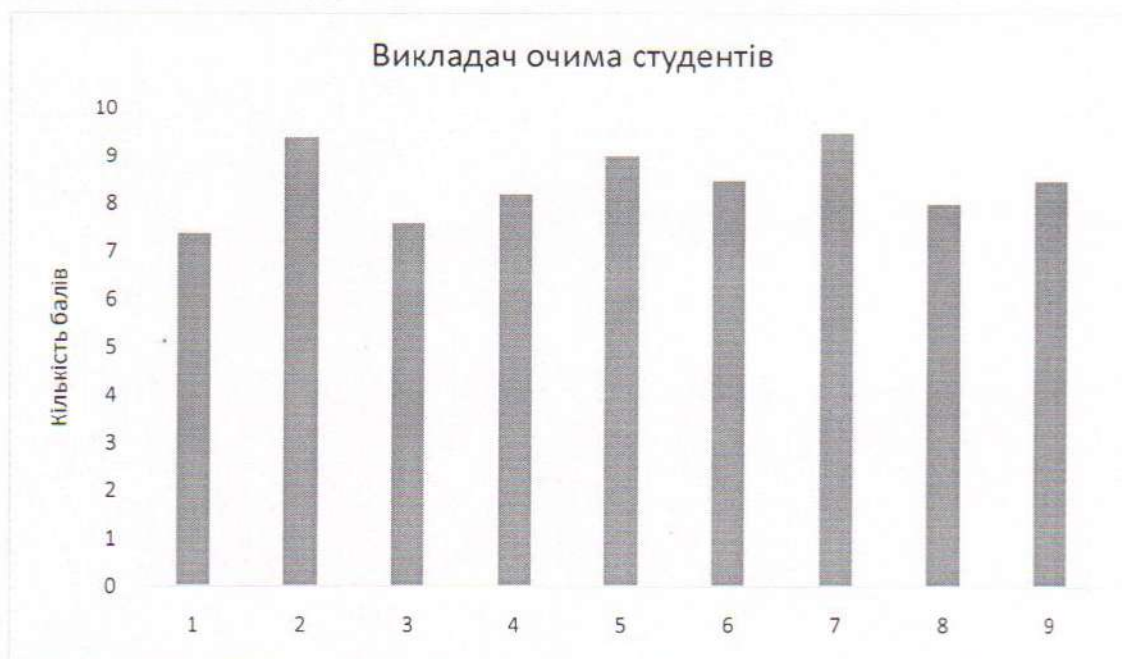
5 – високий, 4 – вище середнього, 3 – середній, 2 – нижче середнього, 1 – низький.



Примітка: показники якості організації освітньої діяльності:

1. Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався.
2. Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття.
3. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий шторм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.д.
4. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору/, інтерактивної дошки/ роздаткового матеріалу.
5. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної літератури та джерел її отримання.
6. Під час вивчення навчальної дисципліни завжди була можливість консультуватися з викладачем.
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі
8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики
9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії
10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів

Узагальнені дані щодо рейтингу викладачів дисциплін у 2018-2019н.р. представлено на рис. 2



Примітка:

- 1.Філософія та наукова етика
- 2.Іноземна мова
- 3.Методологія та організація наукового дослідження
- 4.Елективний курс сучасної біології
- 5.Системний аналіз в біології
- 6.Викладацька практика
7. Основи глікобіології
8. Біологічні ефекти радіації в низьких дозах
- 9.Регуляція фізіологічних процесів рослин

Всі респонденти відмітили, що викладачі характеризуються високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес в до дисципліни, організовані та об'єктивні в оцінці навчальних досягнень здобувачів ступеня доктора філософії. Діапазон значень показника узагальненої оцінки якості викладання дисциплін, за думкою аспірантів, складає від 85 до 100.

Аспірантка третього року навчання

О.О. Довбань

Декан факультету біології, екології та медицини,

проф.

О.В.Севериновська