

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЩОДО ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА БІОЛОГО-ЕКОЛОГІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ ПРИ ВИВЧЕННІ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

за 2019-2020 навчальний рік

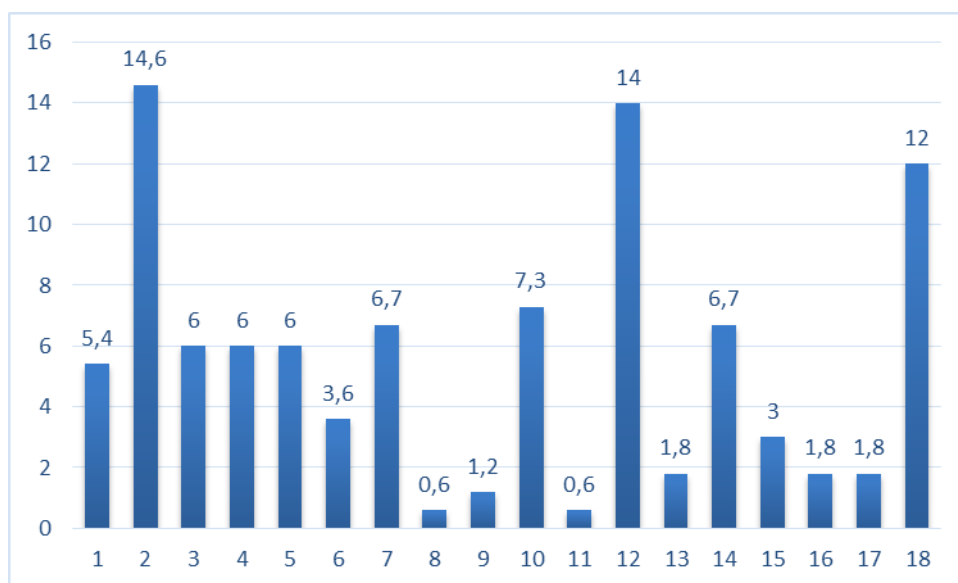
На сьогоднішній день характерною особливістю сучасного розвитку системи вищої освіти та діяльності вищих навчальних закладів є оцінка якості роботи ННП як одним з пріоритетних завдань внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності кожного ЗВО, оскільки від ефективності управління цією діяльністю залежить мотивація викладача до самовдосконалення та підвищення педагогічної майстерності. Тому питання побудови ефективної внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти на сьогоднішній день стоїть перед кожним університетом, інститутом чи коледжем та є надзвичайно актуальним.

У західних країнах оцінка діяльності викладача здійснюється у трьох напрямках: організаційно-методичному, комунікативному, професійному. Перший напрямок якісно та кількісно визначає всі аспекти проведення навчальних занять. Другий характеризує рівень розвитку комунікативної культури науково-педагогічного працівника. Професійний напрям дає можливість оцінити наявність професійно важливих рис особистості, що забезпечують ефективність поведінкової діяльності викладача та його взаємовідносин із студентами. Окрім того, критерії оцінки діяльності викладача враховують не лише ефективність його викладання та результати наукової роботи, а й систематичне підвищення педагогічної майстерності, проведення громадських заходів, ставлення до роботи, заслуги в минулому та інше [Гордійчук С.В. Управління якістю професійної діяльності викладача як елемент внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. ст. 33-38 Кадрова політика у сфері охорони здоров'я в умовах загроз національній безпеці України: матеріали щорічної Всеукраїнської науково-практичної конференції за міжнародною участю (Київ, 23 березня 2017 року). – ТОВ «ДКС-Центр», 2017.- 208с].

Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти студенти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. З метою реалізації принципу «студентоцентрованого навчання» та захисту базових інтересів студентства на отримання якісної освіти, відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» (далі – Положення) запроваджено опитування здобувачів вищої освіти. Тому важливим показником є активність студентів в анкетуванні, яка серед аспірантів біолого-екологічного факультету склала 100%.

На початку кожного курсу аспіранти отримували анкету «Ваші очікування від курсу».

Узагальнені дані аналізу відповідей на перше питання цієї анкеті відбиваються на цій діаграмі 1.



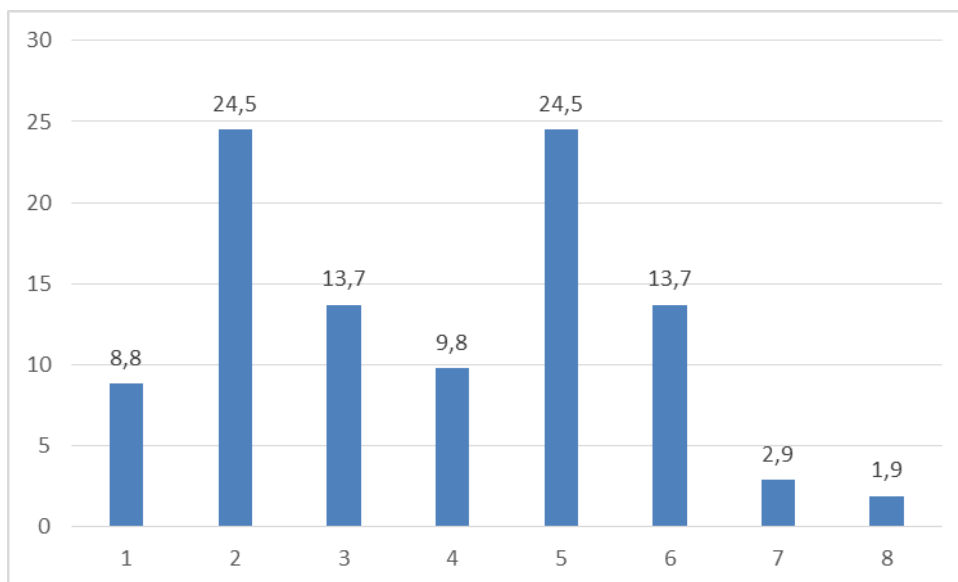
Питання 1. Ваші очікування від викладача: якими якостями, на вашу думку, володіти викладач, який викладає даний курс?

1. Глибоке знання предмета
2. Уміння добре пояснювати, донести навчальний матеріал до кожного
3. Доброта
4. Розуміння студентів
5. Справедливість
6. Душевність
7. Рівне ставлення до всіх
8. Готовність надати допомогу в інших справах
9. Ерудиція
10. Незлопам'ятність
11. Уміння дати раду у особистих проблемах студентів
12. Вимогливість
13. Терпимість
14. Чуйність
15. Дбайливість
16. Почуття гумору
17. Чесність правдивість
18. Професійне володіння матеріалом

На перше питання про пріоритетні якості, якими повинен володіти викладач, аспіранти виділили такі варіанти:

- уміння добре пояснювати, донести навчальний матеріал до кожного
- вимогливість
- професійне володіння матеріалом

Узагальнені дані аналізу відповідей на друге питання цієї анкеті відбиваються на діаграмі 2.



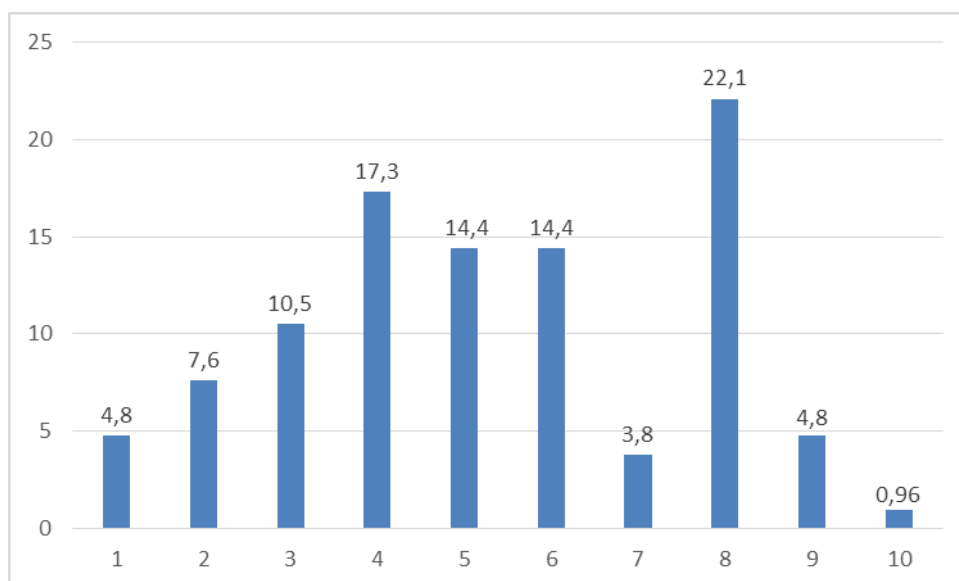
Питання 2. Чому ви очікуєте навчитися на заняттях?

1. Творчо, глибоко мислити
2. Креативити, уявляти, творити
3. Виробляти нові позиції, точки зору
4. Самостійно осягати істини
5. Отримати уявлення про сучасну природничу картину світу і місце людини в ньому
6. Отримати систему глибоких знань за профілем
7. Отримати науковий світогляд
8. Інше

На друге питання про очікування від навчання, аспіранти виділили такі варіанти:

- креативити, уявляти, творити
- отримати уявлення про сучасну природничу картину світу і місце людини в ньому

Узагальнені дані аналізу відповідей на третє питання цієї анкети відбиваються на цій діаграмі 3.



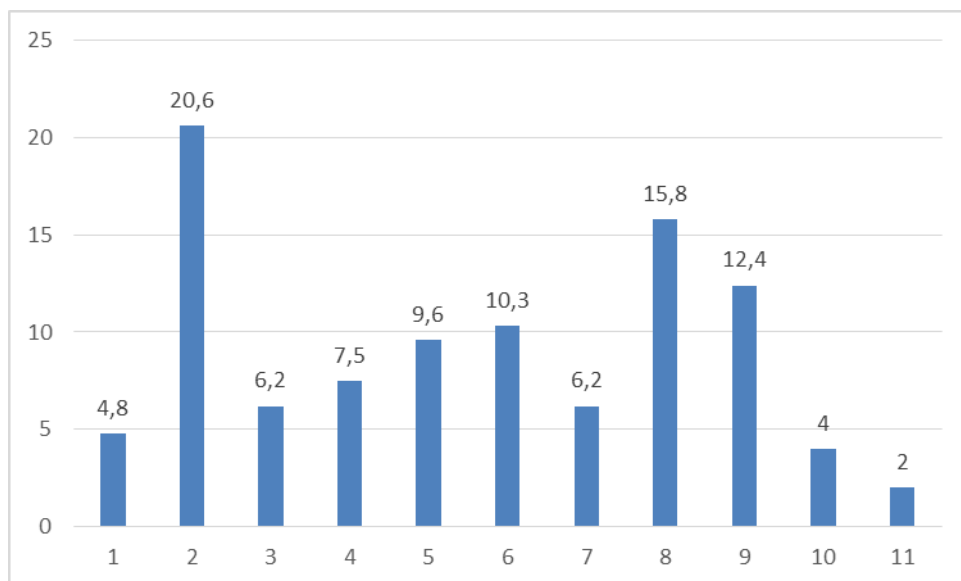
Питання 3. Ваші очікування від однокурсників?

1. Доброзичлива критика
2. Цікава спільна позаурочна діяльність
3. Цікаве спілкування
4. Взаємна допомога
5. Взаємна відповідальність
6. Взаєморозуміння
7. Взаємна терпимість і повага
8. Атмосфера, що сприяє пізнавальним навчальним інтересам
9. Захист від негативних впливів середовища
10. Нічого не чекаю

На третє питання про очікування від однокурсників, аспіранти виділили такі варіанти:

- атмосфера, що сприяє пізнавальним навчальним інтересам
- взаємна допомога
- взаємна відповідальність
- взаєморозуміння

Узагальнені дані аналізу відповідей на четверте питання цієї анкети відбиваються на діаграмі 4.



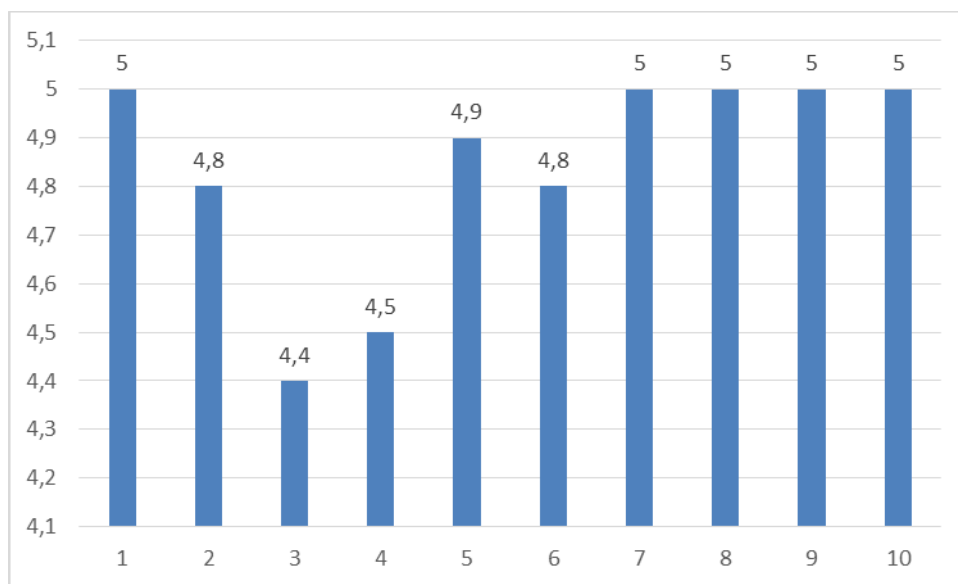
Питання 4. Що ви чекаєте від самостійної діяльності?

1. Підвищення наукового рівня
2. Розширення кругозору
3. Освоєння виконавських навичок
4. Атмосферу захопленості, творчого настрою
5. Визнання своєї значимості
6. Визнання ваших умінь, здібностей
7. Приємне проведення часу
8. Соціальну, суспільну корисність
9. Залучення до наукової роботи на кафедрах факультету
10. Участь у цікавих загальнофакультетських заходах
11. Нічого не чекаю

На четверте питання про очікування від самостійної роботи, аспіранти виділили такі варіанти:

- розширення кругозору
- соціальну, суспільну корисність
- залучення до наукової роботи на кафедрах факультету

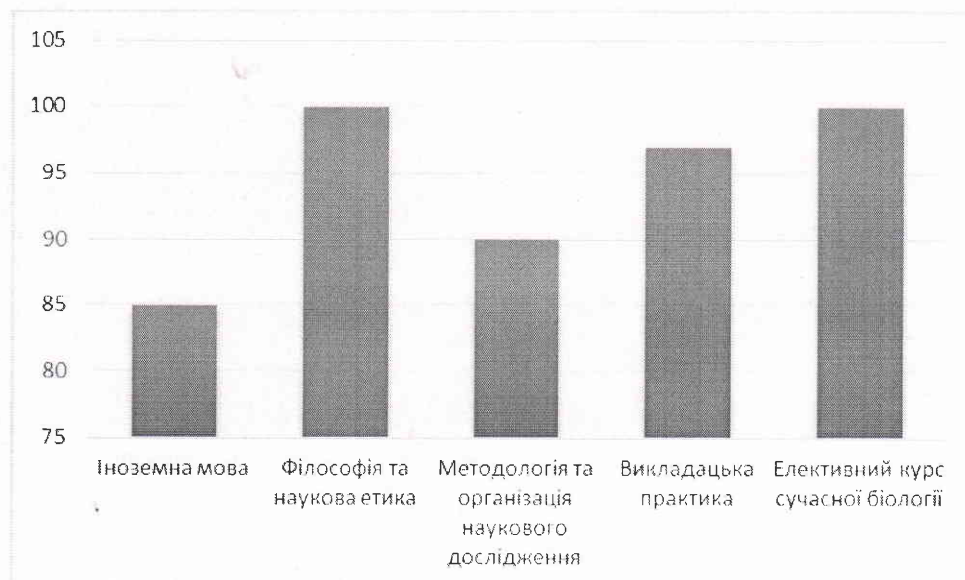
Аналіз оцінка якості організації освітньої діяльності у 2019-2020 н.р. при вивченні навчальних дисциплін відображає ступінь реалізації основних аспектів якості викладання дисциплін зображено на наступній діаграмі 5:



Примітка: показники якості організації освітньої діяльності:

1. Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався.
2. Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття.
3. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод і т.д.
4. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору/, інтерактивної дошки/ роздаткового матеріалу.
5. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної літератури та джерел її отримання.
6. Під час вивчення навчальної дисципліни завжди була можливість консультуватися з викладачем.
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі
8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики
9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії
10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів

Аналіз узагальнених даних щодо рейтингу викладачів дисциплін у 2019-2020 н.р. відображено на рис. 6.



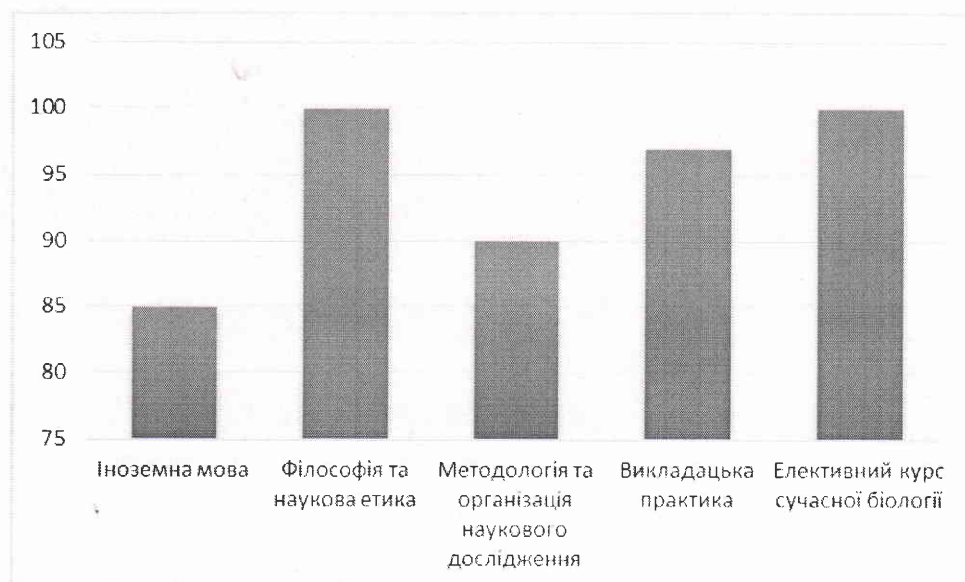
Всі респонденти відмітили, що викладачі характеризуються високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес до дисципліни, організовані та об'єктивні в оцінці навчальних досягнень здобувачів ступеня доктора філософії. За результатом анкетування аспірантів діапазон значень показника узагальненої оцінки якості викладання дисциплін складає від 85 до 100.

Пошукачка першого року навчання

І. Голуб

Декан факультету біології, екології та медицини,
проф.

О.В.Севериновська



Всі респонденти відмітили, що викладачі характеризуються високим рівнем професіоналізму, вміло формують інтерес до дисципліни, організовані та об'єктивні в оцінці навчальних досягнень здобувачів ступеня доктора філософії. За результатом анкетування аспірантів діапазон значень показника узагальненої оцінки якості викладання дисциплін складає від 85 до 100.

Пошукачка першого року навчання

І. Голуб

Декан факультету біології, екології та медицини,
проф.

О.В.Севериновська